



Quesito 1

Domanda:

Con la presente, vi chiediamo chiarimenti in merito alla gara n.1 - 2010 per il rilascio del Computo Metrico relativo alle opere a corpo, in quanto anche la determinazione dell'Autorità la n.78 del 5 maggio 2004 ha stabilito che le stazioni appaltanti hanno l'obbligo di rendere noto il computo anche se non estimativo e l'elenco prezzi.

Risposta:

- Il progetto di gara è un progetto definitivo e per le opere a corpo è corredato dalla lista delle "Categorie di lavoro da eseguire a corpo" (Capitolato speciale E1-M) indicante i gruppi di lavorazione omogenei e la disaggregazione dei gruppi di lavorazione con i loro importi e la percentuale di incidenza;
- La determinazione dell'Autorità di Vigilanza n°78 del 05.05.2004 da Voi richiamata a supporto della Vs. richiesta, si riferisce, come chiaramente riportato nell'oggetto e negli articoli di legge richiamati, alle gare effettuate con il criterio di aggiudicazione al prezzo più basso, inferiore a quello posto a base d'asta, quindi non riferibile alla fattispecie in esame che è quella dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Quesito 2

Domanda:

Riguardo alla gara contrassegnata dal bando n. 01-2010, quella, per intenderci, ad oggetto la riqualificazione della S.S. 56 (ora S.R. 56) etc., chiediamo di avere chiariti i seguenti punti:

Se il computo metrico delle opere a corpo sia o no a disposizione delle Imprese partecipanti, non trovandosi esso, come constatato, tra gli elaborati progettuali a base di gara

Le modalità con cui esprimere il ribasso sull'importo a base di gara, non riscontrandosi nessun elaborato, tra quelli in possesso, che abbia le caratteristiche di una lista delle lavorazioni in cui per il solito viene formulata l'offerta finale;

Se gli elaborati progettuali della parte grafica, attualmente in formato PDF, sia possibile averli in formato AutoCad DWG.

Risposta:

- il progetto di gara è un progetto definitivo e per le opere a corpo è corredato dalla lista delle "Categorie di lavoro da eseguire a corpo" (Capitolato speciale E1-M) indicante i gruppi di

Società soggetta alla attività di direzione e coordinamento dell'unico socio Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
CAPITALE SOCIALE €10.300.000,00 i.v. - Cod. Fisc. e Partita I.V.A. 01133800324

Iscritta al Registro delle Imprese di Trieste - REA 127257

CENTRALINO UNICO 040 5604 200

SEDE: Via Mazzini, 22 - 34121 Trieste - Tel. 040 5604200 - Fax 040 5604281

SEDE OPERATIVA: Via della Rosta, 6/A - 33100 Udine - Tel. 040 5604300 - Fax 0432 502356

Centro di Manutenzione di Pordenone: Corso Italia, 28 - 33080 Porcia (PN) - Tel. 040 5604400 - Fax 0434 921899





lavorazione omogenei e la disaggregazione dei gruppi di lavorazione con i loro importi e la percentuale di incidenza;

- Le modalità con cui si esprime il ribasso sono quelle esplicitate a pag.13 e 14 del disciplinare di gara “Busta C offerta economica e tempi d’esecuzione”- Elemento E2.

Pertanto l’offerente dovrà inserire nella busta C due offerte, una relativa alla progettazione e una relativa all’esecuzione dei lavori, esplicitanti il ribasso percentuale offerto sull’importo a base di gara per la progettazione esecutiva e per i lavori.

- Gli elaborati progettuali della parte grafica sono esclusivamente in formato pdf.

Quesito 3

Domanda:

In riferimento alla gara di cui all’oggetto siamo a chiedere cortesemente chiarimenti in merito al seguente quesito:

Stante il fatto che l’impresa possiede la qualifica SOA per prestazioni di progettazione e costruzione fino alla VIII classifica

Si richiede se l’impresa stessa può avvalersi di professionisti esterni nella qualità di consulenti e se gli stessi possono essere ricompresi nell’Organigramma funzionale dell’Organismo di Progettazione, senza la necessità che questi professionisti esterni presentino la documentazione di cui al punto 9 del Disciplinare di Gara

Possono questi essere designati quali Coordinatori Unici della Progettazione?

E come Coordinatori per la Sicurezza in fase di Progettazione?

Possono questi rientrare nell’Organigramma di Commessa?

Possono questi co-firmare il Progetto esecutivo?

Risposta:

Per la natura degli incarichi che si vogliono affidare ai professionisti esterni, gli stessi sono riconducibili alla fattispecie del “professionista individuato” di cui al punto 9 del disciplinare di gara; pertanto sono soggetti alla presentazione di tutta la documentazione richiesta al punto 9 medesimo. Se in possesso dei requisiti tali professionisti potranno ricoprire tutti gli incarichi da voi elencati nella citata posta elettronica.



Quesito 4

Domanda:

Con riferimento alla gara in oggetto, in merito al punto n.9, pagina 6 del disciplinare di gara, si desidera sapere se la misura maggioritaria (min. 40%) con la quale la capogruppo deve possedere i requisiti economici e tecnici sia riferibile al totale dell'importo delle categorie o ai singoli importi di categoria di progettazione.

Risposta:

La capogruppo di un raggruppamento temporaneo di professionisti, di cui al punto 9) pagina 6 del disciplinare di gara, deve possedere i requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi richiesti in detto punto 9) in misura maggioritaria, con un minimo del 40%, riferita al totale dell'importo delle classi e categorie delle opere da progettare di cui al punto 3) del bando, fermo restando che il totale delle quote dei raggruppati o raggruppandi deve essere almeno pari al 100% dei requisiti richiesti.

Quesito 5

Domanda:

Riguardo alla Gara n. 01-2010, avente per oggetto la riqualificazione della S.S. 56 (ora S.R.56) nel tratto dal raccordo autostradale Villesse-Gorizia sulla S.S.305 (ora S.R. 305) al confine della provincia in località Villanova dello Judrio, si chiede se sia possibile rendere disponibili per le imprese partecipanti le sezioni di scavo e di rilevato in modo da poter quantificare l'entità dei movimenti terra da effettuare.

Risposta:

Le sezioni di scavo e di rilevato sono allegate al progetto definitivo di gara (elaborati 6.1 -6.2- 6.3-6.4-6.5-6.6-6.7-6.8) e non sono fornibili in formato dwg.

Quesito 6

Domanda:

Con riferimento alla gara in oggetto e agli elaborati acquisiti, poiché è stata riscontrata l'assenza del computo metrico delle opere a corpo, con la presente cortesemente si richiede l'invio del suddetto elaborato.

Risposta:

Il progetto di gara è un progetto definitivo e per le opere a corpo è corredato dalla lista delle "Categorie di lavoro da eseguire a corpo" (Capitolato speciale E1-M) indicante i gruppi di lavorazione omogenei e la disaggregazione dei gruppi di lavorazione con i loro importi e la percentuale di incidenza.



Quesito 7

Domanda:

*Si chiede conferma che i **curriculum vitae**, richiesti per il team **SPM**, nel disciplinare di gara a pag. 10 al **subelemento T1.2** non vengono ricompresi nel limite delle 20 pagine in formato A 4 della relazione metodologiche dell' "**elemento T1**".*

Risposta:

si precisa che il vincolo del limite delle 20 pagine, di cui alle avvertenze di pag. 10 del disciplinare di gara, si riferisce alle sole relazioni metodologiche e pertanto non comprende i curriculum vitae.

Quesito 8

Domanda:

Premesso che la scrivente società di ingegneria parteciperà in qualità di progettista individuato da un'impresa di costruzioni, la presente per porre il seguente quesito: nella busta OFFERTA TECNICA – ELEMENTO T1 – ORGANIGRAMMA FUNZIONALE è possibile inserire un professionista che svolgerà il ruolo di "Consulenza Scientifica" con contratto di esclusiva per la gara in oggetto?

Risposta:

si precisa che la figura del "consulente scientifico" può essere inserita nell'organigramma funzionale dell'organismo di progettazione; quando tale figura contribuisce alla formazione dei requisiti per la progettazione richiesti dal bando e/o disciplinare per la partecipazione alla gara, dovrà produrre la documentazione di cui al punto 9) del disciplinare di gara.

Quesito 9

Domanda:

*Riguardo al bando di gara di cui all'oggetto e in particolare al punto 9 lettera w) il bando specifica che la capogruppo deve possedere a pena di esclusione i requisiti economici e tecnici richiesti in misura maggioritaria con un minimo del 40%.
1- Il quesito è: il 40% è riferito ad ogni singola categoria o al complesso dei requisiti? Per esempio se in un raggruppamento un componente copre completamente (quindi al 100%) con i propri requisiti le categorie IG, IIC, IXB (quindi 3 su 5) mentre per le altre due IIIA, VIA ne copre solo una parte può fare da capogruppo visto che complessivamente ha più del 40% dei requisiti?
2- Un altro quesito è: Se l'impresa copre completamente con la propria SOA i requisiti anche di progettazione può comunque presentarsi con un coprogettista esterno (società di ingegneria o singolo professionista) con il quale, in caso di aggiudicazione condividerà la progettazione?*

Risposta:

si precisa che:

- a) La capogruppo di un raggruppamento temporaneo di professionisti, di cui al punto 9) pagina 6 del disciplinare di gara, deve possedere i requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi



richiesti in detto punto 9) in misura maggioritaria, con un minimo del 40%, riferita al totale dell'importo delle classi e categorie delle opere da progettare di cui al punto 3) del bando, fermo restando che il totale delle quote dei raggruppati o raggruppandi deve essere almeno pari al 100% dei requisiti richiesti.

- b) Pur essendo il requisito per la progettazione ricoperto interamente dalla SOA dell'impresa, qualora l'impresa medesima intenda avvalersi di un cooprogettista esterno, per la natura dell'incarico che si vuole affidare al professionista esterno, lo stesso è riconducibile alla fattispecie del "professionista individuato" di cui al punto 9) del disciplinare di gara; pertanto il cooprogettista è soggetto alla presentazione di tutta la documentazione richiesta al punto 9) medesimo.

Quesito 10

Domanda:

In relazione alla procedura in oggetto, mi chiedevo se anche gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza e i direttori tecnici (in carica e cessati) dell'eventuale impresa ausiliaria del concorrente dovessero fornire i loro certificati o le dichiarazioni sostitutive del casellario giudiziale a loro relativi

Risposta:

si precisa che l'impresa Ausiliaria di cui al punto 10 di pagina 7 del disciplinare di gara deve produrre tutte le dichiarazioni citate nel medesimo punto 10.

Quesito 11

Domanda:

Relativamente alla gara n.01-2010, quanto riportato a pg 11 del disciplinare di gara – ai fini dell'offerta in nessun caso sono ammesse varianti che comportino variazione di occupazione dei sedimi oggetto di procedura espropriativa, così come indicati dagli elaborati di progetto definitivo posto a base di gara; ... deve intendersi applicabile solo ad aree di privati o anche ad aree demaniali?

Risposta:

In riscontro alla Vs. mail del 19.03.2010 si precisa che quanto riportato a pagina 11 del disciplinare di gara deve intendersi applicabile a tutte le superfici di occupazione.



Quesito 12

Domanda:

Siamo a richiedervi se i prestampati di scheda di domanda, dichiarazioni pertinenti, debbano considerarsi “a contenuto minimo” o se le stesse possano essere integrate da ulteriori informazioni

Risposta:

si precisa che i prestampati devono intendersi a “contenuto minimo”.

Quesito 13

Domanda:

un'ATI formata da due imprese di cui una attestata SOA in OG3 classifica VI e qualificata per prestazione di progettazione ed esecuzione fino all' VIII classifica, mandataria, e l'altra attestata SOA in OG3 classifica VI, mandante, riesce a dimostrare il possesso dei requisiti anche per la progettazione come specificato a pag. 1, punto 2, ultimo comma del disciplinare di gara.

Risposta:

si precisa quanto segue:

Il punto 2 di pag.1 del disciplinare di gara specifica chiaramente che per la dimostrazione del possesso dei requisiti SOA è sufficiente il possesso dell'iscrizione alla categoria per la progettazione OG3 classifica VII.

Poiché l'impresa mandataria dell'A.T.I. da Voi descritta è in possesso di iscrizione SOA per la progettazione fino alla classifica VIII, essa, da sola risponde al requisito richiesto nel disciplinare di gara.

Per l'esecuzione, poiché l'impresa mandataria da sola non raggiunge il requisito richiesto OG3 classifica VII l'A.T.I. dovrà possedere globalmente il requisito richiesto con la percentuale di partecipazione e di esecuzione pari ad un minimo del 40% per la mandataria e ad un minimo del 10% per la mandante.

Quesito 14

Domanda:

Con riferimento al vostro chiarimento del 23/03/2010 e posto che la mandataria dell'ATI risponde al requisito citato al punto 2, pag. 1 del disciplinare di gara, poiché in possesso della qualifica per prestazione di costruzione fino alla VI classifica e progettazione fino all' VIII classifica, può l'Impresa in questione firmare il progetto nella persona dell' Amministratore Delegato o del Direttore Tecnico ed avvalersi della sola consulenza specialistica di professionisti esterni, senza ricorrere alle dichiarazioni di cui al punto 9 del disciplinare di gara?

In questo caso occorre comunque individuare un progettista all'interno dell'organico dell'Impresa? E se sì, il soggetto indicato deve dimostrare il possesso dei requisiti di cui alla tabella del punto 3, pagine 1 e 2 , del bando di gara?



Risposta:

si precisa quanto segue:

Quando l'impresa è in possesso del requisito SOA per la progettazione (OG3 classifica VII) il progetto deve essere firmato da persona qualificata interna all'impresa.

Se il consulente esterno non assume alcuna responsabilità nella redazione progettazione e nella sottoscrizione della stessa non deve produrre la documentazione richiesta al punto 9 del disciplinare di gara.

Il possesso dei requisiti per la progettazione di cui al punto 3 del bando di gara, si riferiscono al solo caso di impresa non qualificata SOA per la progettazione.

Quesito 15

Domanda:

Nel tratto di strada compreso tra la sez. 4 e la sez. 80 è previsto un allargamento unilaterale con o senza variazione altimetrica dell'asse stradale esistente.

Per quanto sopra e in considerazione degli allegati al progetto definitivo posto a base di gara :

- elaborato a.2 Relazione tecnica paragrafo 3.6 sezioni tipo;
- elaborato 8.1 sezioni tipo stradali;
- elaborato 6.5 sezioni asse principale
- elaborato H-M Piano di sicurezza e coordinamento.

si chiedono chiarimenti in merito agli interventi previsti dal progetto con particolare riguardo alla pavimentazione e alla fondazione stradale della strada esistente.

Risposta:

In relazione al quesito da Voi posto con e-mail del 25.03.2010 si precisa quanto segue:

Con riferimento alle sezioni di progetto dalla n. 4 alla n. 80 dell'elaborato n. 6.5 si deve prevedere :

- fresatura della pavimentazione relativamente a tutti gli strati esistenti ;
- eventuale ricalibratura dello strato di fondazione stradale ;
- esecuzione di nuova pavimentazione come da sezione tipo di cui alla tavola n. 8.1 (usura cm 3 + binder cm 6 + base cm 10).

Quesito 16

Domanda:

Relativamente alla gara n. 01-2010, siamo a richiedervi quanto segue:

1. *Nello Schema di domanda, a pag. 5, punto r), oltre alla dichiarazione delle posizioni INPS-INAIL etc., si attesta "... e di essere in regola con i prescritti contributi ..."; poi si prevede di allegare DURC in corso di validità. Può essere omessa tale allegazione in quanto a pag. 2 punto r) del Disciplinare di gara si*



richiede "... idonea autocertificazione di regolarità contributiva, o documento DURC in corso di validità"?

Ed anche, la presenza di tale summenzionata dichiarazione di regolarità contributiva contenuta nello Schema di domanda, può essere considerata "autocertificazione di regolarità contributiva"?

2. *A pag. 13 del Disciplinare, all'elemento E1, si cita l'offerta relativa alla riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori e della progettazione: si richiede se la stessa debba essere oggetto di unica redazione, e se debba essere proposta solo dall'impresa concorrente, o disgiuntamente dall'impresa concorrente per la riduzione dei tempi di esecuzione e dai progettisti per la riduzione dei tempi di progettazione.*
3. *A pag. 13 del Disciplinare, all'elemento E2, viene richiesta la produzione di due offerte, una relativa alla progettazione e l'altra relativa all'esecuzione dei lavori: si richiede se le stesse debbano essere prodotte entrambe dall'impresa concorrente, oppure dai progettisti per quanto riguarda la progettazione e dall'impresa concorrente per quanto riguarda l'esecuzione dei lavori.*

Risposta:

si precisa quanto segue:

1. Come specificato al punto r) di pagina 2 del disciplinare di gara la produzione del documento DURC in corso di validità è alternativa alla presentazione di autocertificazione di regolarità contributiva. Per questo motivo nello schema di domanda al punto r) è stato inserito un quadratino da barrare o meno se viene allegato o meno il DURC. Come specificato al punto r) di pagina 2) del disciplinare di gara la dichiarazione di regolarità contributiva è autocertificazione.
2. L'offerta di cui all'elemento E1 di pag. 13 del disciplinare di gara può essere unica purché contenente in modo disgiunto la riduzione dei tempi della fase progettuale e la riduzione dei tempi della fase esecutiva.
3. Le offerte di cui all'elemento E2 del disciplinare di gara, così come quella/e dell'elemento E1 del disciplinare di gara, devono essere prodotte dall'impresa offerente e sottoscritte da persona munita di poteri

Quesito 17

Domanda:

Si chiede cortesemente chiarimenti in merito ai seguenti punti:

- 1) *Se il solo capogruppo mandatario, di raggruppamento temporaneo di progettisti individuati, è in grado di dichiarare di aver svolto negli ultimi dieci anni antecedenti la pubblicazione del bando servizi di progettazione esecutiva di importo pari o superiore a due volte a quelli delle varie classi e categorie indicate al punto 3) del bando di gara, ci sono dei limiti, minimi o massimi, alla sua quota di partecipazione nel raggruppamento temporaneo? (punti v)-W) a pag. 5 della dichiarazione dei progettisti).*



- 2) *Per quanto riguarda i raggruppamenti temporanei dei progettisti individuati, deve esserci un correlazione tra la quota dei requisiti tecnici ed economici posseduti e richiesti e la quota di partecipazione al raggruppamento temporaneo?*
- 3) *Poiché la ragione per cui è opportuno individuare un raggruppamento di professionisti, che nel suo complesso possieda i requisiti economici e tecnici richiesti, ferma restando la capacità minima del 40% del capogruppo, la dichiarazione riferita ai punti l), m), n), o), p), deve essere resa in forma congiunta da tutti i costituenti il raggruppamento?*
- 4) *Nel caso in cui il progettista individuato sia un raggruppamento temporaneo, la persona fisica incaricata dell'integrazione tra le diverse prestazioni specialistiche e il coordinatore unico della progettazione possono indifferentemente appartenere ai mandanti o al capogruppo del raggruppamento temporaneo?*

Risposta:

Si precisa quanto segue:

- 1- La capogruppo di un raggruppamento temporaneo di progettisti individuati, deve avere una quota di partecipazione all'ATI in misura maggioritaria con un minimo del 40%; il totale delle quote del raggruppamento deve essere pari al 100% dei requisiti; le mandanti pertanto, devono possedere i requisiti indicati al punto 9 del disciplinare di gara, rapportati alla quota di partecipazione dichiarata.
- 2- Per quanto sopra deve esserci un correlazione tra la quota dei requisiti tecnici ed economici posseduti rapportati alla quota di partecipazione dichiarata.
- 3- Per quanto sopra le dichiarazioni di chi al punto 9 del disciplinare di gara lettere l,m,n,o,p devono essere prodotte singolarmente da ciascun progettista costituente l'ATI, in rapporto alla percentuale di partecipazione dichiarata.
- 4- E' indifferente che la figura della persona fisica incaricata dell'integrazione fra le diverse prestazioni specialistiche e/o il coordinatore unico della progettazione siano appartenenti alla capogruppo o alle mandanti; devono comunque, in quanto partecipanti all'ATI, possedere i requisiti nei termini di cui sopra.



Quesito 18

Domanda:

A pag. 2 del Bando di gara si riferisce circa il tempo di progettazione (60gg) ed il tempo di esecuzione dei lavori (800gg al lordo della eventuale riduzione offerta in sede di gara.) . Vedasi stralcio riportato alla pagina seguente.

A pag . 13 del disciplinare di gara, invece, si riferisce del punto e1 dell'offerta relativo alla riduzione dei tempi di progettazione d esecuzione dei lavori.

A pag. 15 del Disciplinare di Gara, invece ancora, si riferisce sulla modalità di valutazione del punteggio per la riduzione dei tempi di cui al punto E1 (riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori e della progettazione), ove nell' algoritmo i termini si riferiscono ai tempi di esecuzione dei lavori (a corpo e a misura).

Il quesito dunque inerisce:

- 1. alla richiesta o meno di esprimere un ribasso dei tempi di progettazione (che appaiono già ridotti in funzione dell'importanza delle opere strutturali);*
- 2. alla natura dei vincoli previsti nel Cronoprogramma originario posto a base di gara, individuato solamente nel tempo di approvazione del progetto, pari a 60gg: si chiede conferma, o smentita, di questa interpretazione.*

Risposta:

Il punto 4 del bando di gara esplica i tempi previsti per la redazione del Progetto Esecutivo (gg.60) ed i tempi previsti per la esecuzione dei lavori (gg.800); tali tempi sono quelli posti a base di gara sui quali il concorrente può effettuare le riduzioni da esso ritenute congrue. Come previsto a pg.13 del disciplinare di gara l'offerente dovrà comunque specificare il numero di giorni rispettivamente offerto per la fase di progettazione e quello per l'esecuzione dell'opera.

L'attribuzione del punteggio E1 avverrà in rapporto al **tempo complessivo offerto in riduzione**, indipendentemente dal frazionamento dello stesso tra la fase progettuale e la fase esecutiva dei lavori.

Il tempo di giorni 60 di approvazione del progetto esecutivo previsto nel cronoprogramma del progetto definitivo posto a base di gara (elaborato l-m), è immodificabile e risulta pertanto vincolo.