

AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

PROCEDURA APERTA n. 06/2014. Lotto 3	
CIG n. 59801174A9	CPV n. 34928470-3
Determina a Contrarre 725 del 21/10/2014	Provincia di Trieste, Udine e Gorizia
Oggetto: Centro di Manutenzione di Trieste e Gorizia, manutenzione ordinaria ricorrente della segnaletica lungo le strade statali e le strade regionali della Società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A.	
	Euro
Importo complessivo	€ 388.500,00
Oneri sicurezza	€ 15.440,00
Importo netto comprensivo di oneri di sicurezza	€ 257.182,88
Importo cauzione definitiva ai sensi dell'art. 113 del d.lgs. 163/06	€ 129.620,17

CONSIDERATO che, con determinazione a contrarre dd. 21/10/2014 n. 725, la società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A. (di seguito FVGS), ha decretato di procedere all'affidamento dei lavori di "manutenzione ordinaria ricorrente della segnaletica lungo le strade statali e le strade regionali della Società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A.", mediante l'indizione di una procedura di gara aperta, regolamentata dagli artt. 54 e 55 del d.lgs. 163/06 e s.m.i. e denominata "Gara 06-2014";

RILEVATO che la procedura sopra evidenziata è stata avviata con bando acquisito al protocollo dd. 07.11.2014 sub. n. 0000789;

RILEVATO che, ai sensi dell'art. 66, co. 7 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., della procedura aperta denominata sub. Gara 06/2014 è stata data notizia mediante pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI dd. 14/11/2014 n. 131), sul profilo committente della società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A. (www.fvgs.it), sui portali www.serviziopubblici.it, www.regione.fvg.it, sugli Albi Pretori dei Comuni di Udine, Pordenone, Trieste e Gorizia e, per estratto, su un quotidiano a diffusione locale ed uno a diffusione nazionale;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 2, co. 1 bis del d.lgs. 163/06 e s.m.i. l'appalto è stato suddiviso in 3 (tre) lotti funzionali e che è stata prevista la prescrizione secondo cui "ciascun operatore economico, singolo, raggruppato o consorzio con altri soggetti, potrà aggiudicarsi un solo lotto";

RILEVATO che il criterio di aggiudicazione è il prezzo più basso mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara, ai sensi degli artt. 82, comma 1 e 82, co. 2 lett. a) del d.lgs. 163/06 e s.m.i.;

RILEVATO che la commissione è stata nominata con provvedimento dd. 15.12.2014 n. 0000926 e, successivamente, aggiornata in data 06.05.2015 con atto n. 0000503;

RILEVATO che, nel termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato dal bando di gara alle ore 12:00 del 12.12.2014, sono pervenute, per il lotto 3 in oggetto, n. 20 offerte presentate dagli operatori economici sotto elencati:

N.PR.	RAGIONE SOCIALE
1	CALORE LORIS S.N.C.
2	CI.GIESSE. S.R.L.
3	CIMS S.R.L.
4	R.T.I. FEA SEGNALETICA S.R.L. – FERESIN COMPANY S.R.L.
5	G. & G. S.R.L.
6	ISO LINE S.R.L.

7	KE'SMART S.R.L.
8	KONSUM S.R.L.
9	N.D.L. S.R.L.
10	ONGARO S.R.L.
11	PADANA SEGNALETICA S.R.L.
12	SOC. COOP. SEGNALARSI
13	SEGNALETICA STRADALE GIULIANA S.R.L.
14	S.I.O.S.S. S.R.L.
15	SOCIETA' RIVIERA DI LORENZO QUAGGIATO & C. S.A.S.
16	T.E.S. S.P.A.
17	TRIVENETA S.R.L.
18	VENETA SICUREZZA E SEGNALETICA STRADALE S.R.L.
19	VERONA S.R.L.
20	VIA VAI ROAD S.R.L.

RICHIAMATI i contenuti dei verbali delle sedute pubbliche dd. 16.12.2014; dd. 08.05.2015; dd. 09.06.2015 e dd. 05.08.2015;

RILEVATO che nei confronti dell'operatore economico ISO LINE S.R.L., con provvedimento dd. 13.05.2015 n. 0000535, è stata adottata l'aggiudicazione definitiva del lotto 1 della presente procedura aperta (*"Centro di Manutenzione di Pordenone, manutenzione ordinaria ricorrente della segnaletica lungo le strade statali e le strade regionali della Società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A."*);

RILEVATO che nei confronti dell'operatore economico VERONA S.R.L., con provvedimento dd. 10.06.2015 n. 0000608, è stata adottata l'aggiudicazione definitiva del lotto 2 della presente procedura aperta (*"Centro di Manutenzione di Udine, manutenzione ordinaria ricorrente della segnaletica lungo le strade statali e le strade regionali della Società Friuli Venezia Giulia Strade S.p.A."*);

RILEVATO che Il Presidente della Commissione, in ragione degli esiti dei sub-procedimenti osservati dal Responsabile Unico del Procedimento, nella seduta pubblica dd. 05.08.2015:

- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico CIMS S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 10.02.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico KONSUM S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce della mancata presentazione di alcun elemento di giustificazione dell'offerta stessa, come esposto dal verbale dd. 10.02.2015 trasmesso dal RUP;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico SEGNALETICA STRADALE GIULIANA S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 10.02.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico G. & G. S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 19.03.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico ONGARO S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce della mancata presentazione di alcun elemento di giustificazione dell'offerta stessa, come esposto dal verbale dd. 05.03.2015 trasmesso dal RUP;

- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico CI.GI.E SSE. S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce della mancata presentazione di alcun elemento di giustificazione dell'offerta stessa, come esposto dal verbale dd. 05.03.2015 trasmesso dal RUP;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico VIA VAI ROAD S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 02.04.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico T.E.S. S.p.A. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 19.05.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico CALORE LORIS S.N.C. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 25.05.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico KE'SMART S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 19.05.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico SOCIETA' RIVIERA DI LORENZO QUAGGIATO & C. S.A.S. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 19.05.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico PADANA SEGNALETICA S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 19.05.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico TRIVENETA SEGNALETICA S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 08.07.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dal R.T.I. FEA SEGNALETICA S.R.L. - FERESIN COMPANY S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 08.07.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico VENETA SICUREZZA E SEGNALETICA STRADALE S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 08.07.2015;
- ha dichiarato non congrua l'offerta presentata dall'operatore economico N.D.L. S.R.L. e ne ha determinato la conseguente esclusione alla luce del giudizio complessivo di inaffidabilità dell'offerta stessa adottato dal RUP a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i., come rappresentato nel verbale dd. 08.07.2015;
- ha dichiarato congrua l'offerta presentata dall'operatore economico S.I.O.S.S. S.R.L. alla luce del giudizio complessivo di affidabilità dell'offerta stessa, come rappresentato dal RUP, nel verbale dd. 31.07.2015 e nella nota interna dd. 31.07.2015, a seguito degli elementi forniti dall'operatore economico nel procedimento regolato dagli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/06 e s.m.i.

RILEVATO che il Presidente della Commissione di Gara, in ragione di quanto sopra esposto, ha dichiarato, nella seduta pubblica dd. 05.08.2015, l'aggiudicazione provvisoria del lotto 3 della gara 06-2014 all'operatore economico S.I.O.S.S. S.R.L. con sede in via dell' Industria, 14-16 - 34077 RONCHI DEI LEGIONARI (GO) C.F. e P. IVA. n. 00137030318 con il ribasso offerto del 35,20%, sull'importo a base d'appalto e quindi per l'importo netto complessivo di € 257.182,88 di cui € 241.742,88 per lavori al netto del ribasso e € 15.440,00 per oneri di sicurezza;

RILEVATO che l'operatore economico ha comprovato il possesso dei requisiti ex art. 40 del d.lgs. 163/06 richiesti nella documentazione concorsuale;

RICHIAMATI gli art. 11, co. 5 e 12, co. 1 del d.lgs. 163/06 e s.m.i.;

RICHIAMATI i poteri conferiti dall'Assemblea dd. 28.05.2015;

DETERMINA

di aggiudicare definitivamente il LOTTO 3 oggetto della procedura aperta rubricata sub. 06-2014 all'operatore economico S.I.O.S.S. S.R.L. con sede in via dell'Industria, 14-16 - 34077 RONCHI DEI LEGIONARI (GO) C.F. e P. IVA. n. 00137030318 con il ribasso offerto del 35,20%, sull'importo a base d'appalto e quindi per l'importo netto complessivo di € 257.182,88 di cui € 241.742,88 per lavori al netto del ribasso e € 15.440,00 per oneri di sicurezza;

L'ufficio Gare e Contratti darà corso agli adempimenti propedeutici all'eventuale efficacia dell'aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art. 11, co. 8 del d.lgs. 163/06 e s.m.i. ed all'invio delle comunicazioni di cui all'art. 79, co. 5 e co. 5 bis del d.lgs. 163/06 e s.m.i.. Il contratto non sarà stipulato nelle more del periodo dilatorio di cui all'art. 11, co. 10 del d.lgs. 163/06 e s.m.i. E' fatta salva, al ricorrere delle condizioni di legge, eventuale motivata dichiarazione da parte del Responsabile Unico del Procedimento in merito all'esecuzione in via d'urgenza.

Il Presidente
(avv. Giorgio Damiani)

