

**RICHIESTA ESPERIMENTO GARA DEL RUP**

Codice Lavoro	01-15	CDC		VDC		CUP	E61B15000070002
						CIG	689970048F

**AL PRESIDENTE  
S E D E**

OGGETTO: S.R. 252 "di Palmanova" – S.R. 352 "di Grado" Lavori di sistemazione a rotatoria dell'intersezione tra la SR 252 e la SR 352 al km 25+385 in prossimità di porta Aquileia e di messa in sicurezza con la realizzazione di marciapiedi nel tratto della SR 352 dal km14+750 al km 15+450 in comune di Palmanova"

PROGETTO n° 602 dd. 27.09.2016 – Dispositivo di Approvazione n° 0001886 del 15.12.2016

Importo Complessivo d'appalto € 1.194.822,65 di cui € 1.127.352,97 soggetto a ribasso ed € 67.469,68 per oneri della sicurezza, ed € 798.658,44 per somme a disposizione.

Categoria prevalente: OG2 Class. III

Ulteriori categorie: OG6 class. I; OG10 class. I

Tempo utile: 180 giorni

Pagamento: ogni € 200.000,00 di lavori eseguiti

### ***Il Responsabile del Procedimento***

**PREMESSO** che l'appalto non è stato suddiviso in lotti, ai sensi dell'art. 51 c1 del D.Lgs. 50/2016, in quanto le opere previste dal progetto costituiscono un unicum funzionale;

**VISTO** l'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 (procedura aperta);

**VISTO** l'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 (criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa);

**VISTE** le "Direttive Vincolanti" emanate con nota prot. n.0022496/P del 10/08/2015 dalla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Direzione Centrale Infrastrutture, Mobilità, Pianificazione Territoriale, Lavori Pubblici Edilizia, in attuazione della Legge Regionale n. 13 dd 18/07/2014, in particolare il §2.5 ("Lavori oltre un milione di Euro e fino alla soglia comunitaria (Euro 5.186.000,00)) e successivamente aggiornate con nota Prot. 0016394/P del 25.05.2016 a seguito dell'emanazione del D.Lgs. n.50/2016;

**CONSIDERATO** che il progetto 602 dd. 27.09.2016 è stato approvato con Disp. Pres. n°0001886 del 15.12.2016;

### ***propone***

per l'affidamento dei lavori in oggetto, di importo superiore a €1'000'000,00, l'avvio di una **Procedura Aperta** in conformità all'art. 60 del D.Lgs 50/2016, con **criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo quanto previsto dall'art. 95 del D.Lgs. 50/2016.

All'uopo si allega nota riportante i "CRITERI PER L'AGGIUDICAZIONE SECONDO L'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA" da riportare nella documentazione di gara.

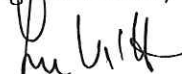
I requisiti speciali di partecipazione di cui all'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 61 del DPR 207/2010 ai fini dell'ammissione dei partecipanti all'indagine di mercato, sono i seguenti:

Attestazione SOA: OG2 classifica III; OG6 classifica I; OG10 classifica I.

Udine, lì 16.12.2016

**IL DIRETTORE DELLA DIVISIONE NUOVE OPERE  
E RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

(ing. Luca Vittori)



PARAMETRO 1		
PIANO DI QUALITÀ DI COMMESSA E RIDUZIONE DEGLI IMPATTI DURANTE L'ESECUZIONE DEI LAVORI		
sub-parametri	criteri motivazionali	punti
1.1	<p><u>L'organizzazione di commessa.</u></p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'offerta in ragione della migliore organizzazione di commessa tenendo in particolare considerazione la dotazione di un sistema di controllo da applicarsi al cantiere per assicurare il conseguimento degli obiettivi tecnici e temporali previsti; la redazione di uno specifico piano di commessa e di un organigramma con individuazione delle professionalità, dei compiti e delle attività, con attribuzione delle responsabilità ed individuazione delle specifiche dotazioni hardware e software per la pianificazione, gestione e controllo della commessa. Il possesso di UNI INAIL o OHSAS 18.001 saranno titoli di valutazione preferenziale.</p>	MAX 6
1.2	<p><u>L'impatto sulla circolazione veicolare.</u></p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'offerta in ragione della migliore fluidità e sicurezza della circolazione stradale tenendo in particolare considerazione la proposta tecnico-organizzativa relativa alle fasi di intervento per la riduzione degli impatti sulla circolazione. Saranno valutate le soluzioni atte a minimizzare le interferenze generate dalle deviazioni del traffico sulla viabilità ordinaria e sulla circolazione sia locale che principale conseguente all'ottimizzazione delle fasi lavorative, al loro contenimento temporale e alla loro successione temporale, il contenimento di quelle più critiche a integrazione di quanto previsto dal PSC e dal CSA e la segregazione degli spazi di lavoro con adozione di specifiche recinzioni e/o pannellature di cantiere.</p>	MAX 6
1.3	<p><u>L'impatto sull'ambiente.</u></p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'offerta in ragione della migliore proposta tecnico-organizzativa relativa alle fasi di intervento per la riduzione degli impatti ambientali (ad es. minor consumo energetico, minor emissione di polveri, metodologie trattamento dei rifiuti, smaltimento e/o riutilizzo materiali di risulta) ed alla riduzione dell'inquinamento acustico (riduzione di emissioni acustiche e vibrazioni, modulazione degli orari di lavoro, ecc.). Il possesso di certificazione ISO 14.001 e di registrazioni EMAS saranno titoli di valutazione preferenziale.</p>	MAX 6
1.4	<p><u>La comunicazione ai cittadini.</u></p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'offerta in ragione della migliore attenzione rispetto alle esigenze degli utenti e della cittadinanza con riferimento all'ottimizzazione degli elementi di comunicazione ai cittadini quali ad esempio: pannelli di preavviso del cantiere, segnaletica specifica anche di tipo luminoso e altri strumenti di comunicazione e attenzione agli utenti e alla cittadinanza.</p>	MAX3
PUNTI ASSEGNABILI PER IL PARAMETRO 1		MAX 21
PARAMETRO 2		
PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL VALORE TECNICO DELLE OPERE DA REALIZZARE		
sub-parametri	criteri motivazionali	punti
2.1	<p><u>Gli impianti tecnologici</u></p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'offerta in ragione della la proposta tecnica relativa alla migliore efficienza e dei minori costi di gestione degli impianti</p>	MAX 10

	tecnologici tenendo in considerazione il miglioramento del valore tecnico degli impianti tecnologici orientato ad ottenere un aumento della sicurezza della circolazione stradale, una maggior efficienza ed un minor costo di manutenzione e di esercizio degli stessi.	
2.2	<p><u>Il miglioramento estetico e funzionale</u></p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'offerta in ragione della proposta tecnica relativa al miglioramento estetico-funzionale dell'area interna alla rotatoria, delle isole spartitraffico, dell'area adibita a parcheggio bus, di tutti gli spazi a verde (rotatoria e marciapiedi) e al miglior inserimento ambientale nel rispetto delle autorizzazioni paesaggistico e monumentale acquisite, con particolare attenzione ai costi di manutenzione e avuto riguardo alle esigenze della circolazione dei transiti eccezionali.</p>	MAX 20
2.3	<p><u>La pavimentazione stradale</u></p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'offerta in ragione della miglior qualità e delle migliori prestazioni dei materiali proposti con particolare riferimento al miglioramento della pavimentazione anche con l'impiego di materiali riciclati e di tipo innovativo (bitumi modificati, inerti ad alte prestazioni, ecc.) ai fini di migliorare le caratteristiche prestazionali, la vita utile, il contenimento dei costi per manutenzione anche in termini ambientali.</p>	MAX 15
2.4	<p><u>La segnaletica</u></p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'offerta in ragione delle migliori soluzioni tecniche e delle caratteristiche prestazionali dei materiali proposti per il miglioramento della segnaletica orizzontale e verticale di tipo permanente e di cantiere.</p>	MAX 4
PUNTI ASSEGNABILI PER IL PARAMETRO 2		MAX 49
PUNTI ASSEGNABILI PER L'OFFERTA TECNICA (PARAMETRO 1 + PARAMETRO 2)		MAX 70