

GARA 01-2025

Servizi di architettura e ingegneria per la realizzazione dell'intervento denominato "SR 355 "della Val Degano" variante esterna all'abitato di Rigolato con arrivo prima del cimitero dalla progr. km 17+865 alla progr. km 19+451.

VERBALE n° 4 dd. 17.12.2025

Commissione Giudicatrice

| | | |
|-------------------|------------------------|-------------------|
| CIG n. B7C5C7BD1B | CUP n. E31B19000120001 | R.d.O.: rfq_93748 |
|-------------------|------------------------|-------------------|

Quest'oggi 17.12.2025, alle ore 09:30, come formalmente comunicato per il tramite della Piattaforma eAppaltiFVG, la Commissione Giudicatrice si è collegata in videoconferenza per attribuire i punteggi delle offerte tecniche e dare seguito alle attività previste dal disciplinare di gara.

È stata, *in primis*, richiamata la documentazione in atti riguardante la procedura aperta denominata "GARA 01-2025" e, in particolare, i contenuti dei verbali delle sedute telematiche del 25.09.2025 e dd. 01.10.2025 del Seggio di Gara e del 07.10.2025 della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente ha comunicato che nelle sedute riservate dd. 14.10.2025, 29.10.2025, 12.11.2025, 01.12.2025, 04.12.2025, dd. 11.12.2025 e dd. 16.12.2025 - il cui verbale unico e l'allegato che ne fa parte integrante è richiamato *per relationem* - la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi agli elementi e sub elementi 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3 secondo le modalità stabilite nel Disciplinare di Gara.

Il risultato di tale valutazione è il seguente:

| Concorrente | Elemento | Sub Elemento | Punteggio | Totale punteggio elemento | Totale punteggio offerta tecnica |
|------------------------------------|----------|--------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|
| R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL | 1 | 1.1 | 10,000 | 30,000 | 70,706 |
| | | 1.2 | 15,000 | | |
| | | 1.3 | 5,000 | | |
| | 2 | 2.1 | 18,120 | 39,132 | |
| | | 2.2 | 8,892 | | |
| | | 2.3 | 2,150 | | |
| | | 2.4 | 2,418 | | |
| | | 2.5 | 7,552 | | |
| | 3 | - | 1,574 | 1,574 | |

| Concorrente | Elemento | Sub Elemento | Punteggio | Totale punteggio elemento | Totale punteggio offerta tecnica |
|--|----------|--------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|
| R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL | 1 | 1.1 | 9,680 | 29,110 | 73,499 |
| | | 1.2 | 14,580 | | |
| | | 1.3 | 4,850 | | |
| | 2 | 2.1 | 13,820 | 42,389 | |
| | | 2.2 | 12,000 | | |
| | | 2.3 | 10,000 | | |
| | | 2.4 | 0,873 | | |
| | | 2.5 | 5,696 | | |
| | 3 | - | 2,000 | 2,000 | |

| Concorrente | Elemento | Sub Elemento | Punteggio | Totale punteggio elemento | Totale punteggio offerta tecnica |
|-------------|----------|--------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|
|-------------|----------|--------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|

Tratto da documento informatico sottoscritto con firma digitale predisposto e conservato presso Friuli Venezia Giulia Strade spa in conformità alle regole tecniche del CAD.

| | | | | | |
|--|---|-----|--------|--------|--------|
| R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA | 1 | 1.1 | 5,600 | 17,685 | 69,041 |
| | | 1.2 | 8,070 | | |
| | | 1.3 | 4,015 | | |
| | 2 | 2.1 | 20,000 | 50,504 | |
| | | 2.2 | 12,000 | | |
| | | 2.3 | 9,080 | | |
| | | 2.4 | 3,000 | | |
| | | 2.5 | 6,424 | | |
| | 3 | - | 0,852 | 0,852 | |

| Concorrente | Elemento | Sub Elemento | Punteggio | Totale punteggio elemento | Totale punteggio offerta tecnica |
|---|----------|--------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|
| R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL – STUDIO DE PRATO SERVIZI | 1 | 1.1 | 3,880 | 16,715 | 62,562 |
| | | 1.2 | 10,005 | | |
| | | 1.3 | 2,830 | | |
| | 2 | 2.1 | 16,300 | 44,235 | |
| | | 2.2 | 10,548 | | |
| | | 2.3 | 8,430 | | |
| | | 2.4 | 0,957 | | |
| | | 2.5 | 8,000 | | |
| | 3 | - | 1,612 | 1,612 | |

| Concorrente | Elemento | Sub Elemento | Punteggio | Totale punteggio elemento | Totale punteggio offerta tecnica |
|---|----------|--------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|
| R.T.P. RINA CONSULTING SRL – ABACUS SRL - SERIN SRL | 1 | 1.1 | 10,000 | 18,560 | 53,555 |
| | | 1.2 | 6,780 | | |
| | | 1.3 | 1,780 | | |
| | 2 | 2.1 | 16,320 | 33,661 | |
| | | 2.2 | 5,268 | | |
| | | 2.3 | 7,440 | | |
| | | 2.4 | 2,001 | | |
| | | 2.5 | 2,632 | | |
| | 3 | - | 1.334 | 1,334 | |

| Concorrente | Elemento | Sub Elemento | Punteggio | Totale punteggio elemento | Totale punteggio offerta tecnica |
|--|----------|--------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|
| R.T.P. SGAI SRL DI E. FORLANI & C. - STUDIO TECNICO ASSOCIATO STF - JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL - STUDIO TECNICO ASS.TO TEA - STRATEGIE DIGITALI SRL | 1 | 1.1 | 0,660 | 2,670 | 24,972 |
| | | 1.2 | 1,290 | | |
| | | 1.3 | 0,720 | | |
| | 2 | 2.1 | 13,260 | 21,118 | |
| | | 2.2 | 1,644 | | |
| | | 2.3 | 2,530 | | |
| | | 2.4 | 2,460 | | |
| | | 2.5 | 1,224 | | |
| | 3 | - | 1,184 | 1,184 | |

Tratto da documento informatico sottoscritto con firma digitale predisposto e conservato presso Friuli Venezia Giulia Strade spa in conformità alle regole tecniche del CAD.

| Concorrente | Elemento | Sub Elemento | Punteggio | Totale punteggio elemento | Totale punteggio offerta tecnica |
|--|----------|--------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|
| R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL | 1 | 1.1 | 9,370 | 24,710 | 58,235 |
| | | 1.2 | 11,250 | | |
| | | 1.3 | 4,090 | | |
| | 2 | 2.1 | 10,760 | 32,895 | |
| | | 2.2 | 11,676 | | |
| | | 2.3 | 8,090 | | |
| | | 2.4 | 0,705 | | |
| | | 2.5 | 1,664 | | |
| | 3 | - | 0,630 | 0,630 | |

| Concorrente | Elemento | Sub Elemento | Punteggio | Totale punteggio elemento | Totale punteggio offerta tecnica |
|--|----------|--------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|
| R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - STUDIO NOVARIN | 1 | 1.1 | 5,060 | 11,685 | 46,074 |
| | | 1.2 | 5,160 | | |
| | | 1.3 | 1,465 | | |
| | 2 | 2.1 | 11,940 | 33,203 | |
| | | 2.2 | 7,920 | | |
| | | 2.3 | 4,710 | | |
| | | 2.4 | 0,873 | | |
| | | 2.5 | 7,760 | | |
| | 3 | - | 1,186 | 1,186 | |

Di un tanto è stata data lettura.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice ha rappresentato che l'offerta tecnica del R.T.P. SGAI SRL DI E. FORLANI & C. - STUDIO TECNICO ASSOCIATO STF - JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL - STUDIO TECNICO ASS.TO TEA - STRATEGIE DIGITALI SRL ha conseguito una valutazione inferiore a 45 (quarantacinque) punti e, conseguentemente, non ha superato la c.d. "soglia di sbarramento" stabilita nel Disciplinare di Gara. Per questo motivo il RTP sopra indicato non è stato ammesso alle successive fasi del procedimento e, in particolare, all'apertura della "Risposta economica". Si procederà successivamente a dare comunicazione dell'esclusione ai sensi dell'art. 90, co. 1, lett. d), del d.lgs. 36/2023 e s.m.i.

La Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle "Risposte Economiche" dei concorrenti ammessi.

Tutte le offerte economiche risultano redatte in conformità a quanto prescritto dal Disciplinare di Gara, le percentuali di ribasso offerte sono rappresentate nella tabella che segue:

| Concorrente | Ribasso Offerto |
|---|-----------------|
| R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL | 33,00% |
| R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL | 35,00% |
| R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA | 35,00% |
| R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL – STUDIO DE PRATO SERVIZI | 35,00% |
| R.T.P. RINA CONSULTING SRL – ABACUS SRL - SERIN SRL | 33,80% |
| R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL | 10,50% |
| R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - STUDIO NOVARIN | 35,00% |

Tratto da documento informatico sottoscritto con firma digitale predisposto e conservato presso Friuli Venezia Giulia Strade spa in conformità alle regole tecniche del CAD.

Si è proceduto, in base alla formula prevista dal Disciplinare di Gara e per il tramite della Piattaforma, a calcolare i punteggi di ciascun concorrente. Si è constatato che, per un errore tecnico della Piattaforma, i punteggi in essa rappresentati non corrispondono a quelli risultanti dalla formula prevista nel Disciplinare di Gara. Pertanto, i punteggi sono stati calcolati correttamente mediante foglio excel e vengono rappresentati nella tabella di seguito riportata:

| Concorrente | Punteggio Offerta Economica |
|---|-----------------------------|
| R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL | 15,000 |
| R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL | 15,000 |
| R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA | 15,000 |
| R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL – STUDIO DE PRATO SERVIZI | 15,000 |
| R.T.P. RINA CONSULTING SRL – ABACUS SRL - SERIN SRL | 15,000 |
| R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL | 10,836 |
| R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - STUDIO NOVARIN | 15,000 |

Al fine di individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione Giudicatrice ha sommato i punteggi ottenuti da ogni singolo concorrente ammesso per gli aspetti qualitativi e per quelli quantitativi. Il risultato è rappresentato nelle tabelle che seguono:

| Concorrente | | |
|------------------------------------|-------------------|---------------|
| R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL | Offerta tecnica | 70,706 |
| | Offerta economica | 15,000 |
| | TOTALE | 85,706 |

| Concorrente | | |
|--|-------------------|---------------|
| R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL | Offerta tecnica | 73,499 |
| | Offerta economica | 15,000 |
| | TOTALE | 88,499 |

| Concorrente | | |
|--|-------------------|---------------|
| R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA | Offerta tecnica | 69,041 |
| | Offerta economica | 15,000 |
| | TOTALE | 84,041 |

| Concorrente | | |
|---|-------------------|---------------|
| R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL – STUDIO DE PRATO SERVIZI | Offerta tecnica | 62,562 |
| | Offerta economica | 15,000 |
| | TOTALE | 77,562 |

| Concorrente | | |
|---|-------------------|---------------|
| R.T.P. RINA CONSULTING SRL – ABACUS SRL - SERIN SRL | Offerta tecnica | 53,555 |
| | Offerta economica | 15,000 |
| | TOTALE | 68,555 |

| Concorrente | | |
|--|-------------------|---------------|
| R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL | Offerta tecnica | 58,235 |
| | Offerta economica | 10,836 |
| | TOTALE | 69,071 |

| Concorrente | | |
|---|-----------------|--------|
| R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - | Offerta tecnica | 46,074 |

Tratto da documento informatico sottoscritto con firma digitale predisposto e conservato presso Friuli Venezia Giulia Strade spa in conformità alle regole tecniche del CAD.

| | | |
|----------------|-------------------|---------------|
| STUDIO NOVARIN | Offerta economica | 15,000 |
| | TOTALE | 61,074 |

La Commissione ha determinato, pertanto, la graduatoria provvisoria:

| N. | Concorrente | Punteggio |
|----|---|-----------|
| 1) | R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL - NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL | 88,499 |
| 2) | R.T.P. GP INGEGNERIA SRL - IGS SRL | 85,706 |
| 3) | R.T.P. ITS SRL - MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA | 84,041 |
| 4) | R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL - STUDIO DE PRATO SERVIZI | 77,562 |
| 5) | R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL | 69,071 |
| 6) | R.T.P. RINA CONSULTING SRL - ABACUS SRL - SERIN SRL | 68,555 |
| 7) | R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - STUDIO NOVARIN | 61,074 |

In base a quanto previsto dal Disciplinare di Gara sono risultate *"prima facie"* anormalmente basse – in quanto sia il punteggio assegnato al prezzo che quello relativo alla somma degli altri elementi di valutazione sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di Gara le offerte dei R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL - NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL - R.T.P. GP INGEGNERIA SRL - IGS SRL - R.T.P. ITS SRL - MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA.

Richiamato quanto sopra esposto il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatato che le offerte dei concorrenti sopra indicati configurano ipotesi di presunzione *"prima facie"* di anomalia, ha chiuso la seduta telematica e trasmetterà le offerte dei medesimi al Responsabile Unico del Progetto al fine dell'avvio della fase regolata dall'art. 110 del d.lgs. 36/2023 e s.m.i. Al termine di tale istruttoria il Presidente della Commissione Giudicatrice procederà con un'ulteriore seduta telematica nel corso della quale verrà comunicato l'esito di tale istruttoria. Di un tanto verrà data comunicazione ai concorrenti per il tramite della Piattaforma eAppaltiFVG.

La seduta telematica è terminata alle ore 11:25. In ordine a quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene sottoscritto digitalmente.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

(ing. Nicola Comuzzi)

"Documento sottoscritto digitalmente ai sensi del DLGS 82/2005 e s.m.i."

I Componenti della Commissione Giudicatrice

(ing. Rosalba Iuliano)

"Documento sottoscritto digitalmente ai sensi del DLGS 82/2005 e s.m.i."

(ing. Francesca Salaris)

"Documento sottoscritto digitalmente ai sensi del DLGS 82/2005 e s.m.i."

Il Segretario

(sig. Stefano Tommasini)

"Documento sottoscritto digitalmente ai sensi del DLGS 82/2005 e s.m.i."