

GARA 01-2025

Servizi di architettura e ingegneria per la realizzazione dell'intervento denominato "SR 355 "della Val Degano" variante esterna all'abitato di Rigolato con arrivo prima del cimitero dalla progr. km 17+865 alla progr. km 19+451.

VERBALE n° 4 dd. 17.12.2025

Commissione Giudicatrice

CIG n. B7C5C7BD1B

CUP n. E31B19000120001

R.d.O.: rfq_93748

Quest'oggi 17.12.2025, alle ore 09:30, come formalmente comunicato per il tramite della Piattaforma eAppaltiFVG, la Commissione Giudicatrice si è collegata in videoconferenza per attribuire i punteggi delle offerte tecniche e dare seguito alle attività previste dal disciplinare di gara.

È stata, *in primis*, richiamata la documentazione in atti riguardante la procedura aperta denominata "GARA 01-2025" e, in particolare, i contenuti dei verbali delle sedute telematiche del 25.09.2025 e dd. 01.10.2025 del Seggio di Gara e del 07.10.2025 della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente ha comunicato che nelle sedute riservate dd. 14.10.2025, 29.10.2025, 12.11.2025, 01.12.2025, 04.12.2025, dd. 11.12.2025 e dd. 16.12.2025 - il cui verbale unico e l'allegato che ne fa parte integrante è richiamato *per relationem* - la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi agli elementi e sub elementi 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3 secondo le modalità stabilite nel Disciplinare di Gara.

Il risultato di tale valutazione è il seguente:

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio elemento	Totale punteggio offerta tecnica	
R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL	1	1.1	10,000	30,000	70,706	
		1.2	15,000			
		1.3	5,000			
	2	2.1	18,120	39,132		
		2.2	8,892			
		2.3	2,150			
		2.4	2,418			
		2.5	7,552			
	3	-	1,574	1,574		

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio elemento	Totale punteggio offerta tecnica	
R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL	1	1.1	9,680	29,110	73,499	
		1.2	14,580			
		1.3	4,850			
	2	2.1	13,820	42,389		
		2.2	12,000			
		2.3	10,000			
		2.4	0,873			
		2.5	5,696			
	3	-	2,000	2,000		

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio elemento	Totale punteggio offerta tecnica

Tratto da documento informatico sottoscritto con firma digitale predisposto e conservato presso Friuli Venezia Giulia Strade spa in conformità alle regole tecniche del CAD.

R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA	1	1.1	5,600	17,685	69,041	
		1.2	8,070			
		1.3	4,015			
	2	2.1	20,000	50,504		
		2.2	12,000			
		2.3	9,080			
		2.4	3,000			
		2.5	6,424			
		3	-	0,852	0,852	

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio elemento	Totale punteggio offerta tecnica	
R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL – STUDIO DE PRATO SERVIZI	1	1.1	3,880	16,715	62,562	
		1.2	10,005			
		1.3	2,830			
	2	2.1	16,300	44,235		
		2.2	10,548			
		2.3	8,430			
		2.4	0,957			
		2.5	8,000			
		3	-	1,612	1,612	

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio elemento	Totale punteggio offerta tecnica	
R.T.P. RINA CONSULTING SRL – ABACUS SRL - SERIN SRL	1	1.1	10,000	18,560	53,555	
		1.2	6,780			
		1.3	1,780			
	2	2.1	16,320	33,661		
		2.2	5,268			
		2.3	7,440			
		2.4	2,001			
		2.5	2,632			
		3	-	1,334	1,334	

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio elemento	Totale punteggio offerta tecnica	
R.T.P. SGAI SRL DI E. FORLANI & C. - STUDIO TECNICO ASSOCIATO STF - JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL - STUDIO TECNICO ASS.TO TEA - STRATEGIE DIGITALI SRL	1	1.1	0,660	2,670	24,972	
		1.2	1,290			
		1.3	0,720			
	2	2.1	13,260	21,118		
		2.2	1,644			
		2.3	2,530			
		2.4	2,460			
		2.5	1,224			
		3	-	1,184	1,184	

Tratto da documento informatico sottoscritto con firma digitale predisposto e conservato presso Friuli Venezia Giulia Strade spa in conformità alle regole tecniche del CAD.

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio elemento	Totale punteggio offerta tecnica	
R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL	1	1.1	9,370	24,710	58,235	
		1.2	11,250			
		1.3	4,090			
	2	2.1	10,760	32,895		
		2.2	11,676			
		2.3	8,090			
		2.4	0,705			
		2.5	1,664			
		3	-	0,630	0,630	

Concorrente	Elemento	Sub Elemento	Punteggio	Totale punteggio elemento	Totale punteggio offerta tecnica	
R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - STUDIO NOVARIN	1	1.1	5,060	11,685	46,074	
		1.2	5,160			
		1.3	1,465			
	2	2.1	11,940	33,203		
		2.2	7,920			
		2.3	4,710			
		2.4	0,873			
		2.5	7,760			
		3	-	1,186	1,186	

Di un tanto è stata data lettura.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice ha rappresentato che l'offerta tecnica del R.T.P. SGAI SRL DI E. FORLANI & C. - STUDIO TECNICO ASSOCIATO STF - JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL - STUDIO TECNICO ASS.TO TEA - STRATEGIE DIGITALI SRL ha conseguito una valutazione inferiore a 45 (quarantacinque) punti e, conseguentemente, non ha superato la c.d. "soglia di sbarramento" stabilita nel Disciplinare di Gara. Per questo motivo il RTP sopra indicato non è stato ammesso alle successive fasi del procedimento e, in particolare, all'apertura della "Risposta economica". Si procederà successivamente a dare comunicazione dell'esclusione ai sensi dell'art. 90, co. 1, lett. d), del d.lgs. 36/2023 e s.m.i.

La Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle "Risposte Economiche" dei concorrenti ammessi.

Tutte le offerte economiche risultano redatte in conformità a quanto prescritto dal Disciplinare di Gara, le percentuali di ribasso offerte sono rappresentate nella tabella che segue:

Concorrente	Ribasso Offerto
R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL	33,00%
R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL	35,00%
R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA	35,00%
R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL – STUDIO DE PRATO SERVIZI	35,00%
R.T.P. RINA CONSULTING SRL – ABACUS SRL - SERIN SRL	33,80%
R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL	10,50%
R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - STUDIO NOVARIN	35,00%

Tratto da documento informatico sottoscritto con firma digitale predisposto e conservato presso Friuli Venezia Giulia Strade spa in conformità alle regole tecniche del CAD.

Si è proceduto, in base alla formula prevista dal Disciplinare di Gara e per il tramite della Piattaforma, a calcolare i punteggi di ciascun concorrente. Si è constatato che, per un errore tecnico della Piattaforma, i punteggi in essa rappresentati non corrispondono a quelli risultanti dalla formula prevista nel Disciplinare di Gara. Pertanto, i punteggi sono stati calcolati correttamente mediante foglio excel e vengono rappresentati nella tabella di seguito riportata:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica
R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL	15,000
R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL	15,000
R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA	15,000
R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL – STUDIO DE PRATO SERVIZI	15,000
R.T.P. RINA CONSULTING SRL – ABACUS SRL - SERIN SRL	15,000
R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL	10,836
R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - STUDIO NOVARIN	15,000

Al fine di individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione Giudicatrice ha sommato i punteggi ottenuti da ogni singolo concorrente ammesso per gli aspetti qualitativi e per quelli quantitativi. Il risultato è rappresentato nelle tabelle che seguono:

Concorrente	Offerta tecnica	70,706
R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL	Offerta economica	15,000
	TOTALE	85,706

Concorrente	Offerta tecnica	73,499
R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL	Offerta economica	15,000
	TOTALE	88,499

Concorrente	Offerta tecnica	69,041
R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA	Offerta economica	15,000
	TOTALE	84,041

Concorrente	Offerta tecnica	62,562
R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL – STUDIO DE PRATO SERVIZI	Offerta economica	15,000
	TOTALE	77,562

Concorrente	Offerta tecnica	53,555
R.T.P. RINA CONSULTING SRL – ABACUS SRL - SERIN SRL	Offerta economica	15,000
	TOTALE	68,555

Concorrente	Offerta tecnica	58,235
R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL	Offerta economica	10,836
	TOTALE	69,071

Concorrente	Offerta tecnica	46,074
R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL -		

Tratto da documento informatico sottoscritto con firma digitale predisposto e conservato presso Friuli Venezia Giulia Strade spa in conformità alle regole tecniche del CAD.

STUDIO NOVARIN	Offerta economica	15,000
	TOTALE	61,074

La Commissione ha determinato, pertanto, la graduatoria provvisoria:

N.	Concorrente	Punteggio
1)	R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL	88,499
2)	R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL	85,706
3)	R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA	84,041
4)	R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - COOPROGETTI SCRL – STUDIO DE PRATO SERVIZI	77,562
5)	R.T.P. SMART ENGINEERING SRL - ARS ENGINEERING SRL	69,071
6)	R.T.P. RINA CONSULTING SRL – ABACUS SRL - SERIN SRL	68,555
7)	R.T.P. STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL - SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL - STUDIO NOVARIN	61,074

In base a quanto previsto dal Disciplinare di Gara sono risultate *"prima facie"* anormalmente basse – in quanto sia il punteggio assegnato al prezzo che quello relativo alla somma degli altri elementi di valutazione sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di Gara le offerte dei R.T.P. ITEC ENGINEERING SRL - ARX ITALIA SRL – NEXTECO SRL - EVO ENGINEERING SRL - R.T.P. GP INGEGNERIA SRL – IGS SRL - R.T.P. ITS SRL – MUSA PROGETTI SOC. COOP DI INGEGNERIA.

Richiamato quanto sopra esposto il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatato che le offerte dei concorrenti sopra indicati configurano ipotesi di presunzione *"prima facie"* di anomalia, ha chiuso la seduta telematica e trasmetterà le offerte dei medesimi al Responsabile Unico del Progetto al fine dell'avvio della fase regolata dall'art. 110 del d.lgs. 36/2023 e s.m.i. Al termine di tale istruttoria il Presidente della Commissione Giudicatrice procederà con un'ulteriore seduta telematica nel corso della quale verrà comunicato l'esito di tale istruttoria. Di un tanto verrà data comunicazione ai concorrenti per il tramite della Piattaforma eAppaltiFVG.

La seduta telematica è terminata alle ore 11:25. In ordine a quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene sottoscritto digitalmente.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

(ing. Nicola Comuzzi)

"Documento sottoscritto digitalmente ai sensi del DLGS 82/2005 e s.m.i."

I Componenti della Commissione Giudicatrice

(ing. Rosalba Iuliano)

"Documento sottoscritto digitalmente ai sensi del DLGS 82/2005 e s.m.i."

(ing. Francesca Salaris)

"Documento sottoscritto digitalmente ai sensi del DLGS 82/2005 e s.m.i."

Il Segretario

(sig. Stefano Tommasini)

"Documento sottoscritto digitalmente ai sensi del DLGS 82/2005 e s.m.i."